



สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๗

ของ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน

โดย กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ
ฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ลำพูน

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ 2 ผังเมือง						
1.ด้านโครงสร้างพื้นฐาน						
	1. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	85	56443.5	56443.5	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	85	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	3. จำนวนครั้งที่ อบจ. ดำเนินการจัดกิจกรรมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	4	4	5	125	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	4. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	5. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	6. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	7. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะ หรือแหล่งน้ำสาธารณะ หรือพื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	1	1	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	8. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	9. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	1	1	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	10. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบจ. กับ อปท. อื่น	5	5	66	1320	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	11. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการ จัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.	1	1	10	1000	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2. ด้านการผังเมือง						
	12. จำนวนผังเมืองที่ อบจ. ได้มีการจัดทำโดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	13. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวาง ผังเมืองผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	14. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	15. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ปฐักษา แก่ประชาชน หรือ ผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรงกับข้อกำหนดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่โดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	16. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมการใช้บังคับผังเมืองโดย อบจ. ดำเนินการเอง หรือ อบจ. ดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	17. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินการกิจด้านการผังเมืองของ อบจ.ในลักษณะความร่วมมือกับ อปท. อื่น	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	18. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการผังเมืองของ อบจ.	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ด้านที่ 3 ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต						
3. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต						
	19. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติดเตียง	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	20. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	5	5	2	40	การพัฒนาในอนาคต
	21. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	5	5	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	22. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ อบจ. ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก อบจ. และได้รับการดูแลช่วยเหลือจาก อบจ. หรือ อบจ. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ สงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือ อบจ. ประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่ สถานสงเคราะห์คนชรา	80	319	319	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	23. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของ โรคติดต่อ รวมถึง การป้องกัน ควบคุม กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การ รับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรค ไขมันในเลือดสูง เป็นต้น	5	5	1	20	การพัฒนาในอนาคต
	24. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการ จัดบริการสาธารณะด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต ของ อบจ.	1	1	22	2200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ด้านที่ 4 ด้านการศึกษา						
ด้านที่ 4 การศึกษา						
	25. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุน ด้านการศึกษา หรือ ด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จาก อบจ.	100	408	408	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	26. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัด อบจ. ที่จัดการเรียนการสอนใน ระบบสองภาษา หรือหลักสูตรสองภาษา	85	4	4	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	27. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบจ. รวมถึง นักเรียน ในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบจ. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	2	2	4	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	28. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด อบจ. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบจ. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	5	5	1	20	การพัฒนาในอนาคต
	29. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ อบจ. รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ อบจ. ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	30. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบจ. กับ อปท. อื่น	1	1	2	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	31. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษาของ อบจ.	1	1	4	400	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ด้านที่ 5 ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย						
ด้านที่ 5 การจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย						
	32. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ อบจ. ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหาย และสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ 24 ชั่วโมง	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	33. จำนวนศูนย์หรือช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ อบจ. จัดให้มี หรือดำเนินการ	2	2	5	250	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	34. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ อบจ. ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจาก อบจ. หรือ อบจ. ประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	95	4	4	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	35. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของ อบจ.	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน						
ด้านที่ 6 การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน						
	36. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่ อบจ. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	90	4	4	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	37. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้ต่อเนื่อง	3	3	1	33.33	การพัฒนาในอนาคต
	38. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า	3	3	1	33.33	การพัฒนาในอนาคต
	39. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	3	3	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	40. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	3	3	1	33.33	การพัฒนาในอนาคต
	41. จำนวนครั้งที่ อบจ. ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการให้ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคมและการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ทั้งที่ให้คำปรึกษา แนะนำที่สำนักงาน อบจ. หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ	5	5	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	42. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการจัดทำแผนการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยวและการลงทุนในภาพรวมของจังหวัด	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	43. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพการท่องเที่ยว และการลงทุนของ อบจ.	1	1	4	400	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ด้านที่ 7 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ 8 ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
ด้านที่ 7 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
	44. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ อบจ. ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	90	14	14	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	45. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์คูแลร์รักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	46. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM 2.5 และการลดมลพิษทางอากาศ	2	2	2	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	47. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะ หรือการคัดแยกขยะ	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	48. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	49. จำนวนครั้งที่ อบจ. ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	50. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของ อบจ.	1	1	4	400	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ด้านที่ 8 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
	51. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ อบจ. ดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริมหรืออนุรักษ์ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	3	3	27	900	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	52. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ อบจ. ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	53. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน ของ อบจ.	1	1	7	700	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

สำนักงาน ก.ก.ธ. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามตัวชี้วัดของ อบท. จำนวน ๘ ด้าน ซึ่งระบบดังกล่าวจะประมวลผลข้อมูลโดยการนำข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของ อบจ. (แบบ อบจ. ๑) มาเปรียบเทียบกับข้อมูลผลการจัดบริการสาธารณะของ อบจ. (แบบ อบจ. ๒) ซึ่งประกอบด้วย แบบ อบจ. ๒-๑ ถึง แบบ อบจ. ๒-๖ และดำเนินการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานขั้นต่ำของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้โดยคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. เป็นประธานอนุกรรมการ มีรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานอนุกรรมการ มีผู้แทนส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ผู้แทน กทม. และเมืองพัทยา ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก.ธ. นักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญด้านการกระจายอำนาจและด้านการติดตามและประเมินผล ผู้อำนวยการ สำนักงาน ก.ก.ธ. เป็นอนุกรรมการ และผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล สำนักงาน ก.ก.ธ. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ก.ธ. เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งระบบจะดำเนินการประมวลผลเปรียบเทียบข้อมูลดังกล่าว และแสดงผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ การจัดบริการสาธารณะของ อบท. ดังนี้

๑. เท่ากับค่าเป้าหมาย	หมายถึง	มีการจัดบริการสาธารณะตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
๒. สูงกว่าค่าเป้าหมาย	หมายถึง	มีการจัดบริการสาธารณะเกินกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
๓. การพัฒนาในอนาคต	หมายถึง	มีการจัดบริการสาธารณะต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
๔. ไม่มีบริการสาธารณะ	หมายถึง	ไม่มีการกิจตามตัวชี้วัด หรือมีการกิจตามตัวชี้วัดนั้นไม่มีความชำรุดเสียหายที่จะต้องซ่อมแซมบำรุงรักษา
๕. ไม่ได้ดำเนินการ	หมายถึง	มีการกิจตามตัวชี้วัด แต่ยังไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างการจัดลำดับความสำคัญของงาน หรือไม่ได้ดำเนินการด้วยสาเหตุอื่น

อบท. สามารถนำผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ด้วยการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพการจัดบริการสาธารณะของ อบท. และค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค รวมถึง สาเหตุที่ไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่มีบริการสาธารณะ เพื่อไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการหรือกิจกรรมการจัดบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด ให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีมาตรฐานที่สูงขึ้นให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้